10º FEPEG FÓRUM ENSINO · PESQUISA EXTENSÃO · GESTÃO
RESPONSABILIDADE SOCIAL: INDISSOCIABILIDADE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA
Realização: Unimontes, Secretaria de Desenvolvimento Econômico, Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, Minas Gerais
Apoio: FAPEMIG, FADENOR
ISSN 1806-549 X

Autor(es): JANAINA TAYNA SILVA, JÉSSICA GUERRA CALAES, CAMILA MAIDA DE ALBUQUERQUE MARANHÃO, VICTOR TELES CALDEIRA SOUZA, THAISA RAIANNY SOARES SANTOS, MANOEL MENDES JUNIOR, JACKSON KLEVERSON SANTANA

Características Estruturais do Capim-Buffel Submetido a Diferentes Fontes de Adubação Nitrogenada

Introdução

O *Cenchrusciliaris* mais conhecido como capim-buffel é uma forrageira originária da África, Índia e Indonésia, se difundindo para países como Estados Unidos da América, México e Argentina. Essa forrageira foi introduzida no Brasil em 1952, no Estado de São Paulo, trazida ao nordeste, onde passou por avaliações iniciais e apresentou várias características consideradas importantes para a região, como uma boa capacidade produtiva, resistente a períodos longos de estiagem, baixos índices pluviométricos (<100 mm anuais), além de permanecer no campo como "feno em pé" por um longo período, sem se decompor, como acontece com as espécies nativas (OLIVEIRA,1993).

O capim-buffel é uma forrageira que demonstra maior resistência ao déficit hídrico entre as gramíneas das regiões mais secas (VIEIRA et al., 2001). Possui um sistema radicular profundo e desenvolvido, podendo atingir até 1,5 metro, dependendo da cultivar, rizomas medianamente desenvolvidos, fazendo com que o processo de desidratação seja adiado junto com a manutenção do teor de água, devido a sua capacidade em explorar a água do solo. Possui rápida germinação e estabelecimento, precocidade na produção de sementes e grande capacidades de entrar em dormência no período seco (ARAÚJO FILHO E CARVALHO, 1998).

O conhecimento das variáveis estruturais das plantas forrageiras tornou-se uma importante ferramenta para a determinação das condições do pasto (Altura, comprimento do colmo e número de folhas) adequadas para ter uma maior eficiência em áreas de pastagens e uma melhor e sustentável produção animal. O objetivou-se com este trabalho determinar características estruturais do capim-buffel submetidas a duas fontes de adubação nitrogenada.

Material e métodos

O experimento foi realizado em casa de vegetação na Universidade Estadual de Montes Claros (UNIMONTES), Campus Janaúba, localizada no município de Janaúba-MG, no período de outubro a novembro de 2016.

O delineamento experimental utilizado foi o de blocos ao acaso (cinco), com três tratamentos (sem nitrogênio e duas fontes de adubos nitrogenados) e uma repetição dentro do bloco (vasos). Foram testadas as fontes de nitrogênio a uréia e o sulfato de amônio (75 kg N/ha).

Foram avaliados os seguintes parâmetros: Número de folhas/perfilho e altura.

Os dados foram submetidos à análise de variância por meio do programa SISVAR (FERREIRA, 2011). As médias dos tratamentos foram comparadas pelo teste de Tukey, a 5% de probabilidade.

O número de folhas foi avaliado por meio do monitoramento em quatro perfilhos marcados com auxílio de fitas coloridas em cada vaso. A altura estendida de cada vaso foi medida antes do corte utilizando uma régua com divisões de 1 cm. As avaliações foram realizadas no dia do corte.

Resultados e discussão

Não houve diferença (P>0,05) entre as fontes de nitrogênio utilizadas para todas as variáveis avaliadas (Tabela 1), em decorrência, provavelmente, da dose de nitrogênio usada (75 kg N/ha), não apresentando diferenciação entre as fontes utilizadas.

No entanto, Patês et al. (2005), trabalhando com *Panicummaximumcv*. Tanzânia submetido a diferentes doses de adubação nitrogenada e fosfatada, verificaram aumento positivo no número de folhas e na altura máxima das plantas, tendo maior influência a adubação nitrogenada nas doses mais elevadas deste nutriente, assim como, as doses mais elevadas de potássio, diferindo do resultado encontrado no presente trabalho.

Devido ao tempo de avaliação (15 dias) a adubação nitrogenada não influencio os parâmetros estruturais do capim-buffel, estudos com maior tempo de duração e doses mais elevadas são necessários para que tenha uma resposta melhor dessas variáveis.

ISSN 1806-549 X

Conclusões

O número de folhas/perfilho e a altura do capim-buffel não é influenciado pela dose de 75 kg N/ha com as adubações de Sulfato de amônio e de Ureia.

Referências bibliográficas

ARAÚJO FILHO, J. A.; CARVALHO, F. C. Criação de ovinos a pasto no Semi-árido Nordestino In: CONGRESSO NORDESTINO DE PRODUÇÃO ANIMAL, 1998, Fortaleza-CE. Anais... Fortaleza: Sociedade Nordestina de Produção Animal(SNPA), 1998. p. 143-149.

OLIVEIRA, M. C. de. Capim-búfel: produção e manejo nas regiões secas do Nordeste. Petrolina. Embrapa-CPATSA, 1993. 18p. (Embrapa-CPATSA. Circular Técnica, 27), Petrolina.

VIEIRA, M.E.Q.; SANTANA,D.F.Y.; OLIVEIRA, R.N.; SILVA, J.G.M.,; SANTORO, K., R.; ARAUJO, L.C; PAZ, L.G.; BEZERRA NETO, E.. Morfogênese do Capim- Búffel (Cenchrusciliaris) cultivado em solução nutritiva. In: REUNIÃO ANUAL DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ZOOTECNIA, 38, 2001, PIRACICABA. Anais...Piracicaba: Sociedade Brasileira de Zootecnia, 2001. p.368-369.

PATÊS, N.M.S.; PIRES, A.J.V.; FONCÊCA, M.P. et al. Respostas estruturais do Panicummaximum cv. Tanzânia submetido a diferentes doses de adubação nitrogenada e fosfatada. In: REUNIÃO ANUAL DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ZOOTECNIA, 42. Goiânia, 2005. Anais... Goiânia: SBZ, 2005, CD-ROM.

FERREIRA, Daniel Furtado. Sisvar: a Guide for its Bootstrap procedures in multiple comparisons. Ciênc. agrotec. [online]. 2014, vol.38, n.2 [citado 2015-10-17], pp. 109-112 . Disponible en: ISSN 1413-7054. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-70542014000200001.

ISSN 1806-549 X

Tabela 1 – Número de folhas vivas e altura da planta estendida do capim-buffel sem nitrogênio (SN), com sulfato de amônio (SA) e com ureia (75 kg N/ha)

	SN	SA	Ureia	EPM
NumFol (folhas/perfilho)	3,48a	3,71a	4,15a	0,2435
Altura (cm)	19,40a	20,80a	23,20a	1,1053

Médias seguidas de mesma letra na linha, não diferem entre si a 5% de probabilidade pelo teste de Tukey. EPM=erro padrão da média.